



ECONOMÍA DE LA SALUD EXPERIENCIAS INTERNACIONALES LO AVALAN MIENTRAS SE EVITEN LOS EFECTOS PERVERSOS

El pago por resultados es una posible solución a la ineficiencia del sistema

→ Si hubiera una solución única y fácil a la ineficiencia del sistema sanitario ésta no existiría. Como no la hay, el objetivo de los decisores debe ser evaluar las experiencias de éxito y

tratar de emularlas de la mejor manera posible, tratando de evitar aquello de *hecha la ley, hecha la trampa*. Es el caso de los modelos de pago por resultados.



Pere Ibern, Andrew Street, Ariadna García Prado, Paul Gertler y Roger Feldman, en la mesa de debate sobre pago por resultados.

■ **Jaime Benguría** Bilbao
Uno de los motivos de que la sanidad pública española resulte para muchos expertos ineficiente se debe a que la distribución del dinero no se corresponde en ocasiones con los resultados obtenidos. Por eso han presentado distintas experiencias internacionales sobre pago por resultados en salud en las XXXII Jornadas de Economía de la Salud, celebradas en Bilbao (ver *DM de ayer*). "Se han recogido las principales ventajas e inconvenientes de vincular el rendimiento de los proveedores sanitarios a una recompensa o castigo", ha explicado la moderadora de la mesa, Ariadna García Prado, profesora de Economía de la Universidad Pública de Navarra.

Andrew Street, catedrático de Economía del Centro Especializado en Economía de la Salud de la Universi-

dad de York, ha explicado que el Ministerio de Sanidad del Reino Unido ha recogido información sobre los resultados de salud de los pacientes que necesitan reemplazar la cadera o la rodilla, antes y después de haber sido intervenidos, para comparar el rendimiento de los proveedores de salud y recompensar a los que obtienen mejores resultados. Según Street, "lo ideal sería fijar un sistema de recompensas mixto que combine el pago por resultados de salud y por actividades".

Experimento

Paul Gertler, catedrático de Economía de la Universidad de California en Berkeley, ha presentado una evaluación de impacto sobre un experimento de campo que realizó en Ruanda. Se implantó un mecanismo de pago por resultados en los cen-

El modelo puede tener un efecto heterogéneo, dado que no logra el mismo impacto en los profesionales que tenían mejor o peor rendimiento antes

tros de atención primaria para mejorar la productividad de los médicos y la eficiencia.

El estudio muestra incrementos importantes en muchos de los indicadores relevantes en la atención prenatal. Se puso en marcha un sistema de auditoría muy sólido para evitar que los médicos reportasen información no veraz sobre los indicadores sujetos a pago, y de este modo se evitó alguna de las posibles consecuencias negativas que un sistema de pago por resultados puede

tener.

En el caso de Estados Unidos, Roger Feldman, catedrático de Economía de la Universidad de Michigan, ha presentado su investigación sobre el efecto de introducir un mecanismo de pago por resultados, diseñado para incentivar las prescripciones de medicamentos genéricos.

El trabajo del profesor Feldman se centra en el efecto heterogéneo del sistema de pago por resultados y no tanto en el efecto medio. Es decir, se trata de ver si el mecanismo de pago por resultados ha permitido mejorar de igual modo a los grupos de médicos que tenían peor rendimiento frente a los que tenían el mejor rendimiento antes de la que la medida fuese adoptada. "Quizás sería necesario establecer metas diferentes para cada grupo de médicos de

acuerdo al punto de partida de cada uno de ellos para motivar mejor a cada grupo", opina.

Pere Ibern, profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Pompeu Fabra, de Barcelona, ha hecho una presentación detallada de la literatura existente sobre pago por resultados, de las ventajas e inconvenientes de este tipo de mecanismos, y de los riesgos asociados a su implementación. Aunque ha concluido que "generalmente es positivo implementar este tipo de sistemas", también ha advertido de que, "si no se diseñan bien, pueden tener consecuencias muy negativas. Los seres humanos responden a todo tipo de incentivos, tanto a los que están bien diseñados como a los que traen asociadas consecuencias no deseadas o efectos colaterales".