



Subasta: el triple de 'stock' de no adjudicatarios que de los ganadores

Los datos actualizados que maneja IMS confirman que laboratorios que no concursaron evitan los desabastecimientos que reveló la semana pasada CF

R. GARCÍA DEL RÍO

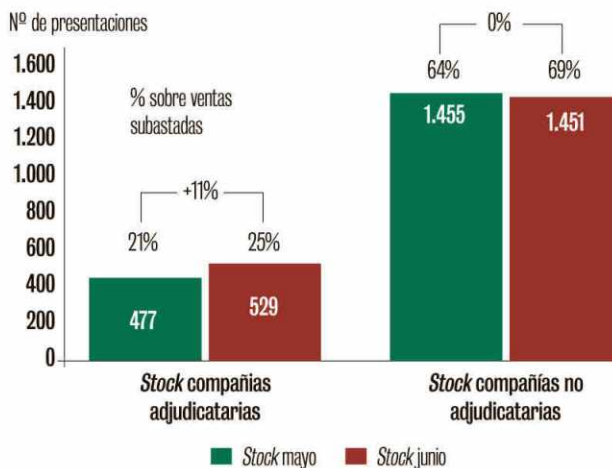
rosario.garcia@correofarmaceutico.com

El último informe de la consultora IMS referente al tercer mes de aplicación de la segunda subasta andaluza (junio) constata que los desabastecimientos son una realidad, como contó en exclusiva la semana pasada CF a raíz de datos oficiales de suministro. En concreto, el 69 por ciento del stock correspondiente a moléculas subastadas que existiría en las farmacias en junio –los datos corresponden a 553 boticas andaluzas– sería de laboratorios no adjudicatarios y sólo el 25 por ciento de ganadores de la licitación. Además, IMS destaca que el stock de las compañías no adjudicatarias no se ha reducido en junio y acumula en torno al 40 por ciento de la venta.

De este modo, ratifica que existen altos niveles de desabastecimiento que, como también decía este periódico,

EL PESO DE LOS 'OTROS' LABORATORIOS

Evolución del stock en las farmacias de empresas adjudicatarias vs no adjudicatarias sobre ventas totales de moléculas subastadas.



Fuente: IMS.

co, son variables en función de las moléculas. "La cuota de las compañías adjudicatarias sobre el total subastado es heterogéneo por molécula. Por ejemplo, en unidades este porcentaje

varía entre el 30 por ciento de carvedilol y el 95 por ciento de metformina", recoge el informe de IMS.

Laboratorios que no se presentaron a la subasta consultados por este periódico

dicen que están realizando un esfuerzo extraordinario porque no entraba dentro de su programación tener que abastecer al mercado andaluz en esas moléculas y lamentan que las compañías que no están cumpliendo no sean penalizadas a pesar del perjuicio que están causando a los pacientes y a la Administración.

POCO AHORRO SEGÚN LOS DATOS

Desde la patronal española de los fabricantes de genéricos, Aeseg, desde el principio contraria a la subasta, insisten en que no se está produciendo el ahorro previsto. "Ahí tenemos los datos de que Andalucía es la segunda comunidad que menos ahorro en medicamentos ha producido al SNS (ver página 10), explica a CF el director general de Aeseg, Ángel Luis Rodríguez de la Cuerda.

Recuerda que está pendiente de resolución el conflicto positivo de competencias en el Tribunal Constitucional, y hace hincapié en la inequidad que genera en el paciente andaluz esta licitación. "Es algo que perjudica al sector, le da la exclusión a una compañía y si no tienen capacidad suficiente de suministro la responsabilidad del suministro la están asumiendo las compañías de genéricos de Aeseg, gracias a eso tienen acceso los andaluces a un medicamento", reclama Rodríguez de la Cuerda. "Creemos que hay normativas más equitativas y que garantizan el acceso", añade.

El Ministerio prefiere guardar silencio y Montero lo niega y habla de "intereses"

R. G. R. Si un laboratorio no cumple con el abastecimiento, es la Agencia Española de Medicamentos (Aemps) la que tiene capacidad de sancionar a la empresa. Sin embargo, de momento, esto no va a ocurrir. Según el Ministerio de Sanidad, no tienen nada que decir ante la ausencia total de dos de cada diez moléculas subastadas en la segunda licitación andaluza.

La que sí habló tras la exclusión de CF es la consejera de Salud andaluza, M^a Jesús Montero, quien, a pesar de las evidencias, insistió en que "no hay ninguna incidencia significativa, más allá de las que pueden ocurrir de forma puntual con cualquier otro tipo de fármacos". "A la hora de adjudicar el concurso, la producción que tienen los laboratorios está asegurada",

y añadió que "a nadie se le escapa que hay farmacias que están interesadas en dar una imagen de desabastecimiento y que, casualmente, no ocurre con otros medicamentos". Montero dijo lo que ya se afirmaba la semana pasada: Andalucía no ve problemas porque existen los mecanismos para que ese desabastecimiento no llegue al paciente.